

Le 7 janvier 2022

La dose de rappel protège fortement contre les formes symptomatiques et sévères du covid-19

Appariements entre les bases SI-VIC, SI-DEP et VAC-SI jusqu'au 26 décembre 2021

Entre le 29 novembre et le 26 décembre 2021, les 8 % de personnes non vaccinées dans la population française de 20 ans et plus représentent 21 % des tests PCR positifs chez les personnes symptomatiques, 45 % des admissions en hospitalisation conventionnelle pour lesquelles un test PCR positif a été identifié, 56 % des entrées en soins critiques et 42 % des décès. Si les nombres de tests et d'hospitalisations à taille de population comparable poursuivent leur augmentation quel que soit le statut vaccinal, les fréquences de tests positifs et d'entrées hospitalières sont toujours bien plus élevées parmi les personnes non vaccinées que parmi les personnes vaccinées sans rappel, et plus encore que parmi celles avec rappel.

Au-delà de ces statistiques descriptives, des modélisations permettent d'estimer les risques liés au Covid-19 : contracter une forme symptomatique, être admis en hospitalisation conventionnelle, en soins critiques ou décéder après une hospitalisation avec Covid-19. Ces modèles permettent d'estimer des ratios de risque entre les différents statuts vaccinaux, en neutralisant notamment les effets de structure par âge. Déjà présentés dans les précédentes publications, les résultats de ces modèles sont ici actualisés. Malgré certaines limites inhérentes à cette modélisation (en particulier, certaines caractéristiques des personnes - comorbidités, infections antérieures - susceptibles d'influer sur les risques estimés n'ont pas encore pu être mobilisées), les estimations conduisent aux enseignements suivants, pour les adultes de 40 ans et plus :

- **la protection vaccinale** contre les événements liés au Covid-19, **dans les premiers mois suivant l'obtention d'un primo-schéma vaccinal complet est élevée pour toutes les classes d'âge et plus spécifiquement contre le risque de décès ;**
- **la protection** contre ces événements **diminue ensuite au fil du temps après l'obtention du primo-schéma complet ;**
- **l'existence d'une dose de rappel pour les personnes dont le primo-statut complet remonte à plus de 6 mois améliore fortement la protection vaccinale** contre les hospitalisations, à près ou plus de 90 %.

Ces résultats, qui sont actualisés chaque semaine y compris concernant l’ancienneté de la vaccination et le rappel, sont issus du rapprochement des informations issues de SI-VIC, SI-DEP et VAC-SI, les systèmes d’information portant respectivement sur les hospitalisations, les tests et la vaccination Covid-19. **Les résultats nationaux ainsi que des déclinaisons régionales et par classe d’âge sont mis à disposition** sous forme de graphiques en format pdf et de fichiers csv permettant d’exploiter plus finement les résultats présentés. Ces fichiers sont **disponibles sur le [site de données ouvertes de la DREES](https://data.drees.solidarites-sante.gouv.fr/pages/accueil/)**.

<https://data.drees.solidarites-sante.gouv.fr/pages/accueil/>

Table des matières

Forte surreprésentation du nombre de tests positifs, des hospitalisations et des décès parmi les personnes non-vaccinées.....	3
À âge donné et à intensité de circulation épidémique donnée, les doses de rappel à plus 6 mois réduisent fortement le risque d’évènement lié au Covid-19.....	7
Annexe – Actualisation des résultats obtenus par le modèle.....	10
Annexe – Évolution depuis juin 2021 des nombres de tests PCR positifs et d’entrées hospitalières à taille de population comparable selon le statut vaccinal.....	14
Annexe – Définitions et méthodes.....	15
Annexe – Description détaillé des modèles de risques.....	18
Description mathématique du modèle	18
Précision sur les modèles utilisés dans la note	19

Fortes surreprésentation du nombre de tests positifs, des hospitalisations et des décès parmi les personnes non-vaccinées.

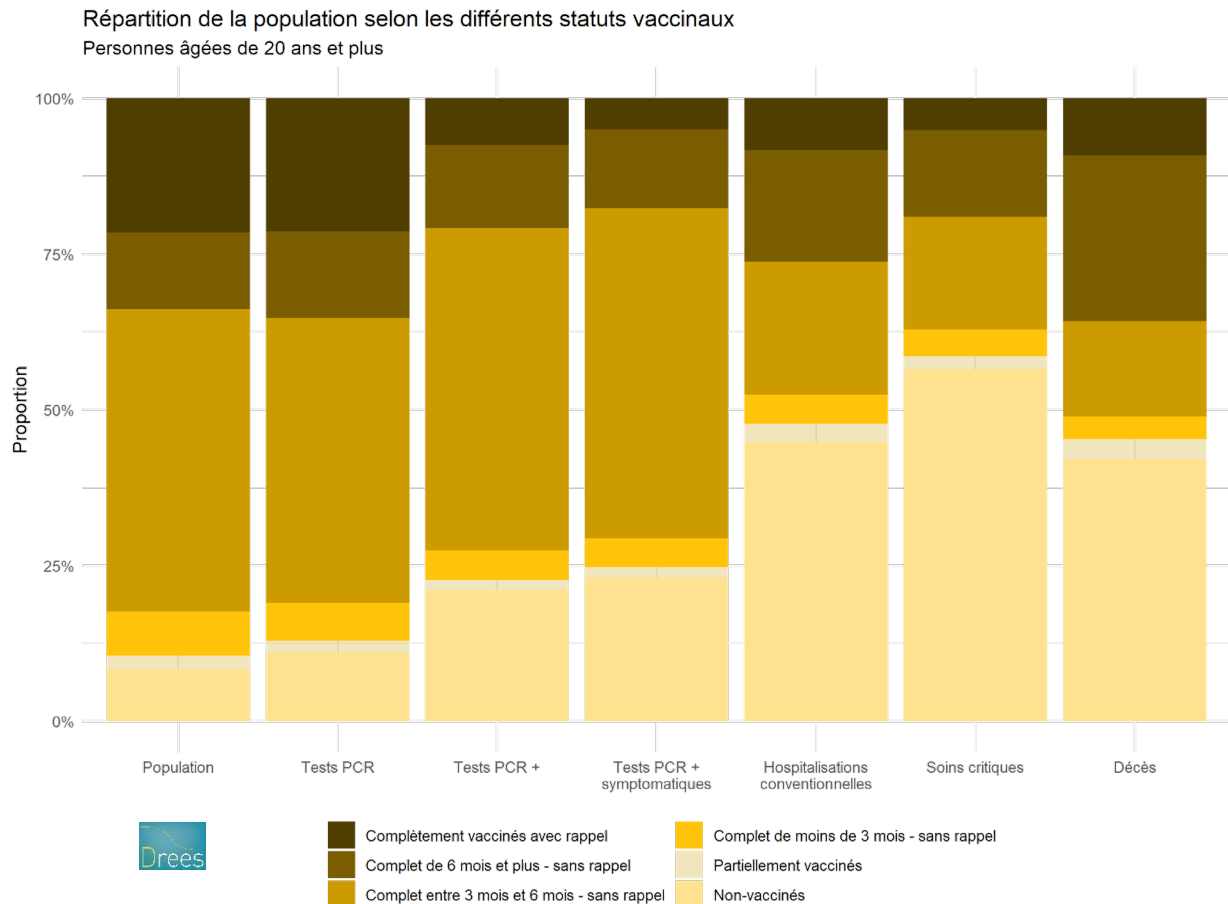
Les appariements entre SI-VIC, SI-DEP et VAC-SI permettent de connaître le statut vaccinal des personnes testées positives au Covid-19 ou hospitalisées en étant positives au Covid-19, en distinguant selon l'ancienneté de l'obtention du statut vaccinal complet le cas échéant et en tenant compte de l'existence d'un éventuel rappel (voir l'annexe - *Définition et méthodes*).

Dans toute la publication et sauf précision contraire, notamment dans le cas d'analyses par âge, les résultats présentés concernent la population de 20 ans et plus, qui est totalement éligible à la vaccination et, depuis décembre, à la dose de rappel. Les spécificités de la population des moins de 20 ans, notamment vis-à-vis de sa vaccination très partielle et des risques de formes graves, ne permettent pas, pour l'instant, de mener des analyses comparables à celles présentées ici pour les plus âgés.

Les données issues des appariements permettent ainsi de comparer le poids des différentes catégories de statut vaccinal dans l'ensemble de la population et parmi les individus atteints de Covid-19. **Ainsi, les personnes non vaccinées sont nettement surreprésentées, par rapport à leur part dans la population générale, parmi les testées positives par PCR au Covid-19, plus encore que parmi les testées¹. Leur surreprésentation est encore plus importante parmi les personnes hospitalisées et également parmi celles décédées** (graphique 1). En effet, alors qu'elles **représentent 8 %** de la population âgée de 20 ans et plus, elles **représentent 21 %** des personnes testées positives par RT-PCR et déclarant des symptômes, **45 %** des personnes admises en hospitalisation conventionnelle, **56 %** des entrées en soins critiques et **42 %** des décès durant les 4 dernières semaines.

¹ Pour rappel, dans les lieux exigeant un pass sanitaire, les personnes non vaccinées doivent présenter un test datant de moins de 72h (ou de moins de 24h depuis début décembre). Cela conduit sans doute à augmenter la propension des personnes non vaccinées à se faire tester par rapport aux personnes vaccinées, toutes choses égales par ailleurs.

Graphique 1 : Répartition de la population, des tests PCR, des entrées hospitalières et des décès selon le statut vaccinal pour les personnes de 20 ans et plus



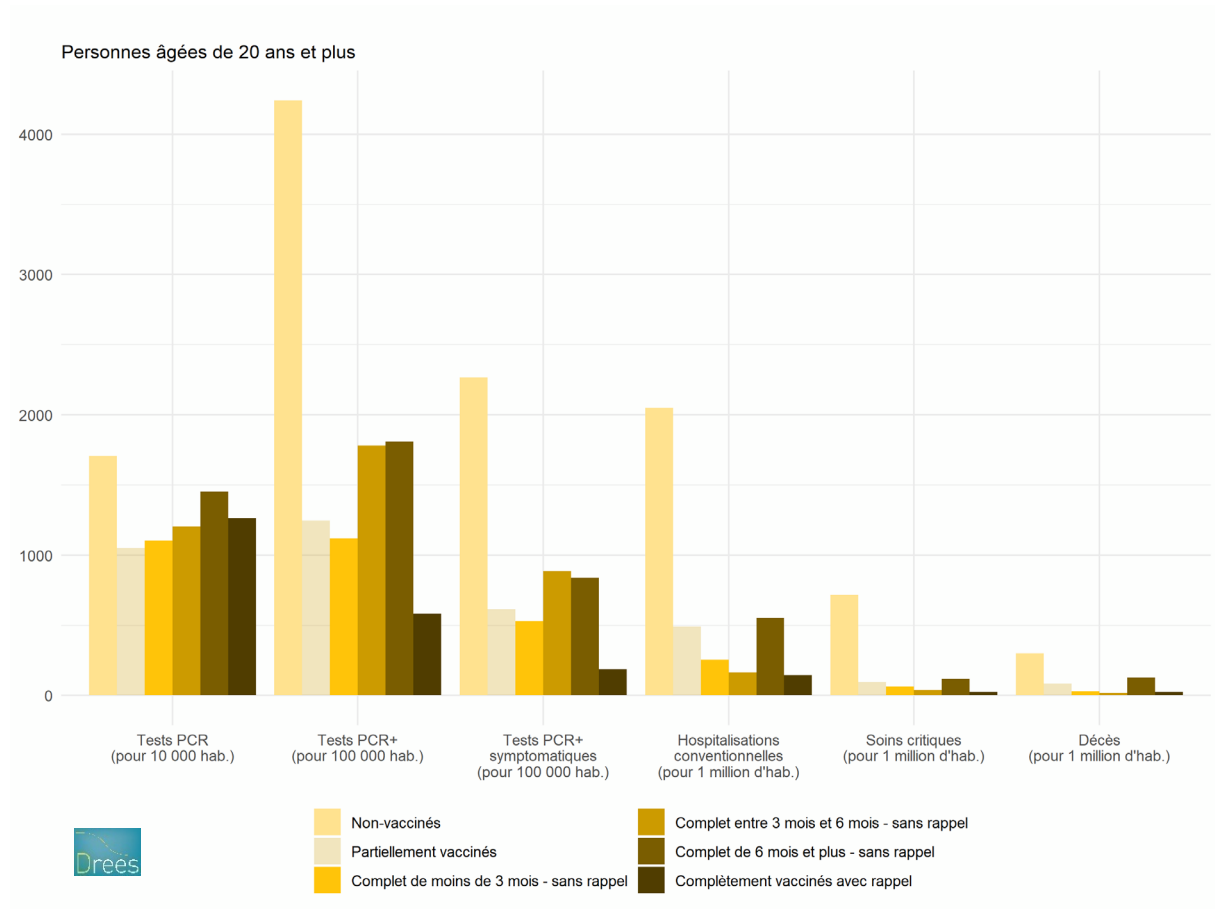
Sources : appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Calculs DREES. Données extraites le 4 janvier 2021 pour la période du 29 novembre au 26 décembre 2021.

Lecture : entre le 29 novembre et le 26 décembre 2021, les personnes non vaccinées représentent en moyenne 8 % de la population mais 56 % des personnes entrées en soins critiques positives au Covid-19.

Dès lors, **le nombre d'évènements liés au Covid-19 (tests positifs, hospitalisations, décès) est nettement plus important pour les non-vaccinés que pour les vaccinés à taille de population comparable** (graphique 2). Entre le 29 novembre et le 26 décembre, le nombre de RT-PCR positives dépasse 4 200 pour 100 000 non-vaccinés (dont près de 2 300 symptomatiques) alors qu'il est de moins de 1 900 pour 100 000 personnes pour tous les statuts avec au moins une injection (dont près de 800 symptomatiques) et descend à environ 500 pour les personnes vaccinées de plus de 6 mois avec rappel (dont près de 150 symptomatiques). **Les personnes vaccinées depuis plus de 6 mois (sans rappel) sont plus concernées par les évènements associés au Covid-19 (à taille de population comparable) que celles vaccinées plus récemment.** En outre, **les personnes ayant reçu une injection de rappel sont moins fréquemment testées positives ou hospitalisées que celles vaccinées qui n'en ont pas eu.**

Les évolutions de ces effectifs de tests positifs et d'entrées hospitalières, rapportés à la population, depuis le mois de juin sont rappelées en annexe (*Évolution depuis juin 2021 des nombres de tests PCR positifs et d'entrées hospitalières à taille de population comparable selon le statut vaccinal*).

Graphique 2 : Nombre de tests PCR et d'événements hospitaliers à taille de population comparable par statut vaccinal



Sources : appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI. Calculs DREES. Données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 29 novembre au 26 décembre 2021.

Lecture : entre le 29 novembre et le 26 décembre 2021, 4 249 tests RT-PCR positifs (barre claire) pour 100 000 personnes non vaccinées ont été constatés contre 521 pour 100 000 personnes complètement vaccinées avec rappel (barre marron foncée).

Ces statistiques descriptives sont rappelées dans le tableau 1 ci-après.

Tableau 1 : Parts et nombres à taille de population comparable de tests et d'événements hospitaliers selon le statut vaccinal entre le 29 novembre et le 26 décembre 2021

Statut vaccinal	Tests RT-PCR			Admissions et décès hospitaliers						Population résidente selon statut vaccinal
	RT-PCR	dont positives	dont symptômes parmi les positives	Ensemble			dont RT-PCR positive			
				Hospit. conv.	Soins critiques	Décès	Hospit. conv.	Soins critiques	Décès	
Nombre de tests ou de patients pour l'ensemble										
Ensemble	6 558 196	857 265	417 258	24 921	6 669	3 770	19 413	5 384	3 034	51 283 237
Part de chaque statut vaccinal dans l'ensemble des tests, des patients ou de la population										
Non-vaccinés	11%	21%	23%	45%	56%	42%	45%	56%	42%	8%
Partiellement vaccinés	2%	2%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	2%
Vaccination complète	66%	70%	70%	43%	36%	45%	44%	36%	46%	68%
Complet de moins de 3 mois - sans rappel	6%	5%	5%	5%	4%	4%	5%	4%	4%	7%
Complet de 3 à 6 mois - sans rappel	46%	52%	53%	21%	18%	16%	21%	18%	15%	49%
Complet de plus de 6 mois - sans rappel	14%	13%	13%	17%	13%	25%	18%	14%	27%	12%
Vaccination complète et rappel	21%	8%	5%	8%	6%	10%	8%	5%	9%	22%
Ensemble	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
A taille de population comparable (pour 100 000 personnes pour les tests, pour 1 million de personnes pour les hospitalisations)										
Non-vaccinés	17 028	4 249	2 270	2 672	885	375	2 056	720	303	
Partiellement vaccinés	10 453	1 267	623	626	138	109	501	100	89	
Vaccination complète	12 391	1 755	855	313	69	50	247	56	40	
Complet de moins de 3 mois - sans rappel	11 101	1 161	542	368	85	39	269	69	32	
Complet de 3 à 6 mois - sans rappel	12 059	1 821	902	212	49	25	167	39	19	
Complet de plus de 6 mois - sans rappel	14 477	1 828	844	684	140	154	554	119	129	
Vaccination complète et rappel	12 685	521	165	189	36	33	145	26	24	
Ensemble	12 788	1 672	814	486	130	74	379	105	59	

Sources : appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Calculs DREES. Données extraites le 4 janvier 2022.

Lecture : ici la part, en pourcentage de la population résidente, de chaque statut vaccinal est calculée en moyenne sur la période du 29 novembre au 26 décembre 2021.

Lecture : entre le 29 novembre et le 26 décembre 2021, les personnes non vaccinées représentent en moyenne 8 % de la population mais 45 % des personnes entrées en hospitalisation conventionnelle avec Covid-19, et 4 249 tests RT-PCR positifs pour 100 000 personnes non vaccinées ont été constatés contre 521 pour 100 000 personnes vaccinées avec rappel.

À âge donné et à intensité de circulation épidémique donnée, les doses de rappel à plus 6 mois réduisent fortement le risque d'évènement lié au Covid-19

Au-delà des statistiques descriptives des tests positifs et des taux d'entrées hospitalières à taille de population comparable, l'élaboration d'une régression logistique sur les données agrégées depuis la fin du mois de mai 2021 permet d'estimer les effets spécifiques de la vaccination sur le risque de forme symptomatique ou d'entrée à l'hôpital selon les différents statuts, à catégorie d'âge vingtenal, région de résidence et date donnés (pour les précisions techniques, voir annexe - *Description du modèle d'estimation des risques d'hospitalisation*).

Cette modélisation conduit ainsi à estimer la réduction de risque d'infection ou d'hospitalisation qu'apporte chaque statut vaccinal (une dose récente ou efficace, vaccination complète depuis moins de 3 mois, 3 à 6 mois, plus de 6 mois sans rappel ou rappel après plus de 6 mois) par rapport à l'absence de vaccin. **Les coefficients estimés ne montrent pas directement un risque d'infection ou d'hospitalisation, mais un risque relatif ou ratio de risque entre les modalités.** Les précédents résultats, qui avaient montré la perte d'efficacité dans le temps du vaccin et la protection supplémentaire apportée par le rappel pour les risques d'infections symptomatiques et d'hospitalisation, sont donc confirmés avec l'actualisation des données (voir tableau 2 et pour les graphiques associés, l'annexe - *Actualisation des résultats obtenus par le modèle*).

Une personne de 20 ans et plus disposant d'un primo-schéma complet voit sa protection diminuer avec le temps, surtout contre les formes symptomatiques (après 6 mois, la protection contre les formes symptomatiques est proche ou inférieure à 60 %). Cette érosion est plus marquée pour les personnes de 60 ans et plus (après 6 mois, la protection pour ces tranches d'âge contre les hospitalisations conventionnelles n'est plus que de l'ordre de 80 %).

Enfin, **6 mois ou plus après l'obtention d'un primo-schéma complet, avoir eu un rappel permet de remonter la protection à des niveaux très élevés par rapport à une personne non-vaccinée du même âge pour les hospitalisations et les décès (plus de 95 %).**

Tableau 2 : Estimation de niveau de protection vaccinale (en %) selon le statut et l'âge, par rapport aux non-vaccinés

Statut vaccinal		Tranche d'âge			
		20 ans à 39 ans	40 ans à 59 ans	60 ans à 79 ans	80 ans et plus
Test RT-PCR positif et symptomatique					
Primo-dose	Primo-dose récente	38	44	56	62
	Primo-dose validée	74	77	82	83
Complet sans rappel	Complet depuis moins de 3 mois	81	81	84	85
	Complet de 3 mois à 6 mois	68	63	64	75
	Complet de 6 mois ou plus	58	56	52	60
Complet de 6 mois ou plus avec rappel		84	88	92	93
Hospitalisation conventionnelle avec test RT-PCR positif					
Primo-dose	Primo-dose récente	77	63	64	50
	Primo-dose validée	88	84	84	82
Complet sans rappel	Complet depuis moins de 3 mois	91	93	91	86
	Complet de 3 mois à 6 mois	94	95	90	84
	Complet de 6 mois ou plus	90	90	84	76
Complet de 6 mois ou plus avec rappel		97	98	98	96
Admission en soins critiques avec test RT-PCR positif					
Primo-dose	Primo-dose récente	75	76	66	79
	Primo-dose validée	90	88	88	84
Complet sans rappel	Complet depuis moins de 3 mois	94	94	93	86
	Complet de 3 mois à 6 mois	96	97	93	85
	Complet de 6 mois ou plus	93	93	88	80
Complet de 6 mois ou plus avec rappel		97	99	98	97
Décès après hospitalisation avec test RT-PCR positif					
Primo-dose	Primo-dose validée	n.d.	58	72	82
Complet sans rappel	Complet depuis moins de 3 mois	n.d.	95	94	91
	Complet de 3 mois à 6 mois	n.d.	93	92	90
	Complet de 6 mois ou plus	n.d.	83	82	81
Complet de 6 mois ou plus avec rappel		n.d.	97	98	98

Sources : DREES, appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Modélisation DREES à partir des données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 31 mai 2021 au 26 décembre 2021. Test avec symptômes, entrées hospitalières et décès pour lesquels un test positif a été identifié dans SI-DEP.

Note : pour les cases non déterminées (n.d.), les effectifs des catégories ne sont pas suffisants pour obtenir une estimation robuste. Par ailleurs, la classe « schéma complet 6 mois ou plus avec rappel » correspond aux personnes qui ont un schéma vaccinal complet depuis plus de 6 mois, et qui ont eu une dose de rappel, quel que soit le moment où l'injection de rappel a eu lieu.

Il faut souligner que les estimations de protection vaccinale présentées ci-dessus sont obtenues à partir de données exhaustives et non contrôlées². Si les résultats obtenus jusqu'à présent sont restés cohérents au fil des semaines, l'arrivée du variant Omicron parmi les cas peut faire évoluer plus notablement les estimations ci-dessous. En outre, certaines limites importantes peuvent conduire à des révisions des résultats dans les prochaines semaines en raison notamment des facteurs suivants :

- **biais de sélection** : au-delà des dates d'ouverture administrative en fonction de l'âge, les biais de sélection des personnes vaccinées sur la base de l'initiative personnelle peuvent être

² Des estimations contrôlées du type de celles utilisées pour déterminer l'efficacité d'un traitement reposent sur des processus d'estimation où l'affectation des patients entre les catégories traitées ou non est très encadrée. Dans les schémas expérimentaux, cette affectation est réalisée de façon aléatoire (et non sur la base du souhait personnel des patients) dans le but de limiter les hétérogénéités entre les échantillons traités et non traités.

importants, les personnes qui décident de se faire vacciner ou de faire un rappel peuvent avoir des caractéristiques non observées différentes des autres (fragilité sanitaire, inquiétude, comportements plus ou moins risqués) ;

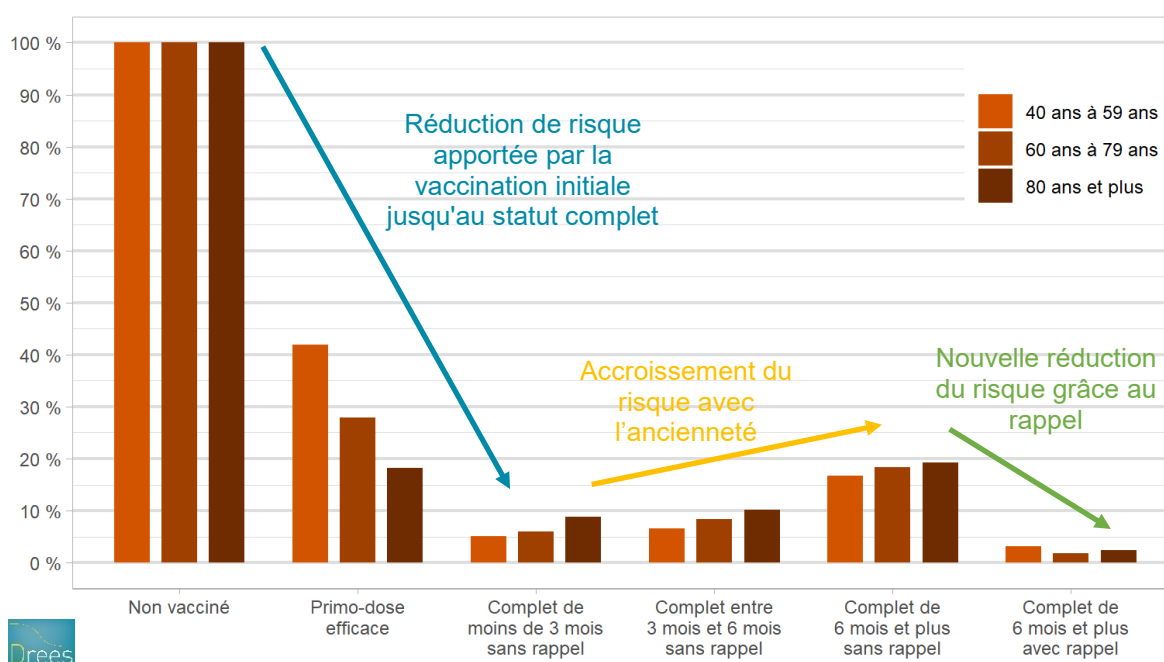
- différences de comportement de dépistage : les différentes contraintes réglementaires pesant sur les tests (pass sanitaire, gratuité éventuelle notamment) conduisent à ce que les taux de dépistage (nombre de tests réalisés pour une taille de population donnée) puissent être sensiblement différents d'une catégorie à l'autre. Pour réduire cet effet, l'analyse est menée sur les tests PCR (moins utilisés pour des usages moins liés à des motifs sanitaires) positifs de personnes se déclarant symptomatiques.
- comorbidités : aucune information sur les comorbidités n'a été prise en compte à ce stade ;
- variant : aucune information sur les variants (notamment omicron) n'a été prise en compte à ce stade ;
- infections antérieures : de la même façon que les comorbidités, cette information n'a pas été prise en compte dans cette analyse ;
- spécification du modèle : la modélisation et notamment les variables explicatives retenues pourront être améliorées pour affiner la précision de l'estimation (par exemple en prenant des catégories d'âge plus fines sans que les effectifs concernés ne soient trop faibles pour certains statuts vaccinaux, en ajoutant ou retirant certains paramètres croisés entre variables, âge et statut vaccinal par exemple).

Annexe – Actualisation des résultats obtenus par le modèle

Malgré les limites de la modélisation qui ont été présentées dans le corps de la publication, les estimations proposées font ressortir les constats suivants pour les adultes de 20 ans et plus (résultats compilés dans le tableau 2 et représentés dans les graphiques 3, 4, 5 et 6) :

- la protection vaccinale initiale du primo-schéma complet est élevée pour toutes les classes d'âge, que ce soit pour les risques de décès, d'entrée en soins critiques ou d'hospitalisation conventionnelle ;
- bien que plus faible, cette protection reste également importante pour les test RT-PCR positifs et avec symptômes ;
- on observe une baisse d'efficacité au fil du temps du primo-schéma complet, pour les risques de décès, d'entrée en soins critiques, d'hospitalisation conventionnelle et de test RT-PCR positif et symptomatique ;
- **l'existence d'un rappel pour les personnes dont le primo-statut complet remonte à plus de 6 mois améliore très significativement la protection vaccinale** pour les risques de décès, d'entrée en soins critiques, d'hospitalisation conventionnelle et de test RT-PCR positif avec symptômes.

Graphique 3 : Risques relatifs de décès après hospitalisation avec test RT-PCR positif selon l'âge et le statut vaccinal, par rapport au non-vaccinés

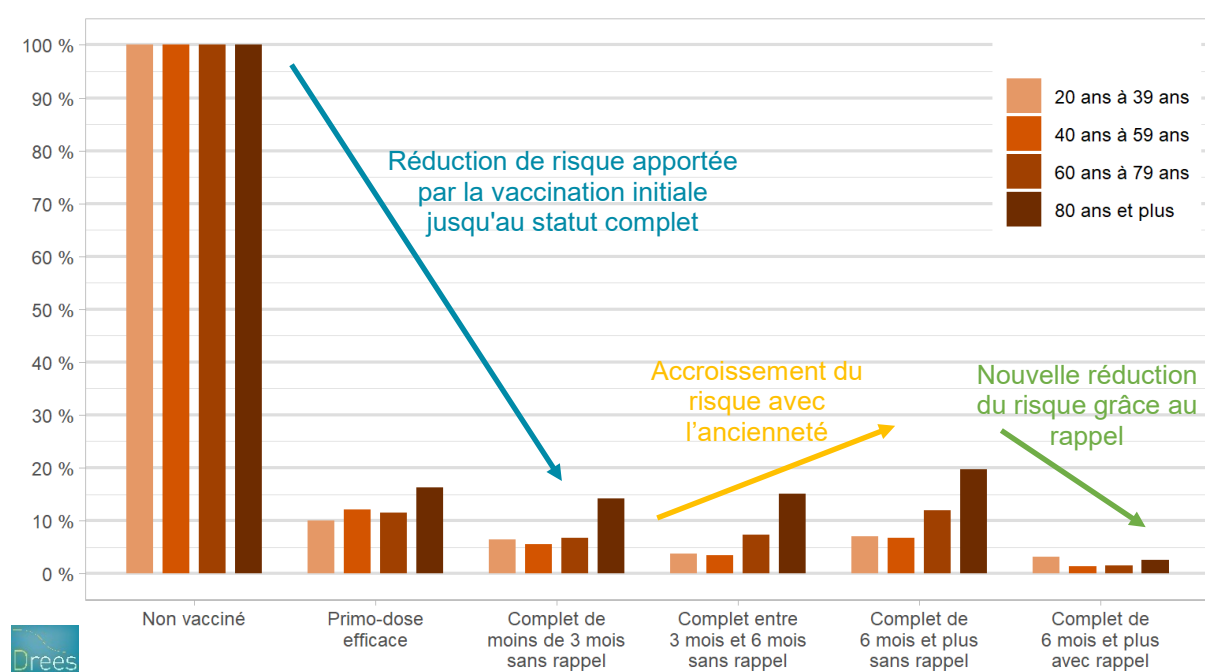


Sources : DREES, appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Modélisation DREES à partir des données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 31 mai 2021 au 26 décembre 2021. Test avec symptômes, entrées hospitalières et décès pour lesquels un test positif a été identifié dans SI-DEP.

Lecture : ici, chaque tranche d'âge doit être lue indépendamment. Les risques relatifs sont calculés par rapport au risque des non-vaccinés de chaque catégorie d'âge.

Si le risque de décéder après hospitalisation avec test RT-PCR positif pour une personne non vaccinée de 80 ans et plus est conventionnellement fixé à 100 %, le risque pour une personne complètement vaccinée depuis moins de 3 mois sans rappel de même classe d'âge est de 9 % toutes autres caractéristiques égales par ailleurs (date de prélèvement, région notamment). La protection vaccinale est donc dans ce cas-là de $100 - 9 = 91$ %.

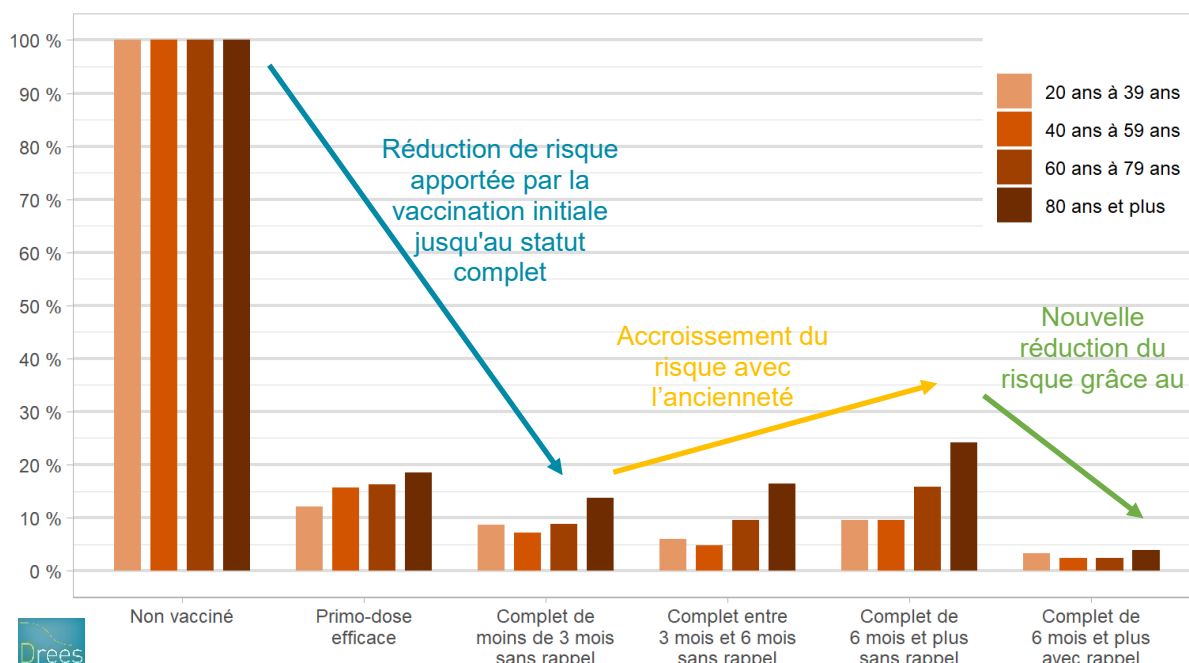
Graphique 4 : Risques d'entrée en soins critiques selon l'âge et le statut vaccinal, par rapport au non-vaccinés



DREES, appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Modélisation DREES à partir des données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 31 mai 2021 au 26 décembre 2021. Test avec symptômes, entrées hospitalières et décès pour lesquels un test positif a été identifié dans SI-DEP.

Lecture : ici, chaque tranche d'âge doit être lue indépendamment. Les risques relatifs sont calculés par rapport au risque des non-vaccinés de chaque catégorie d'âge.

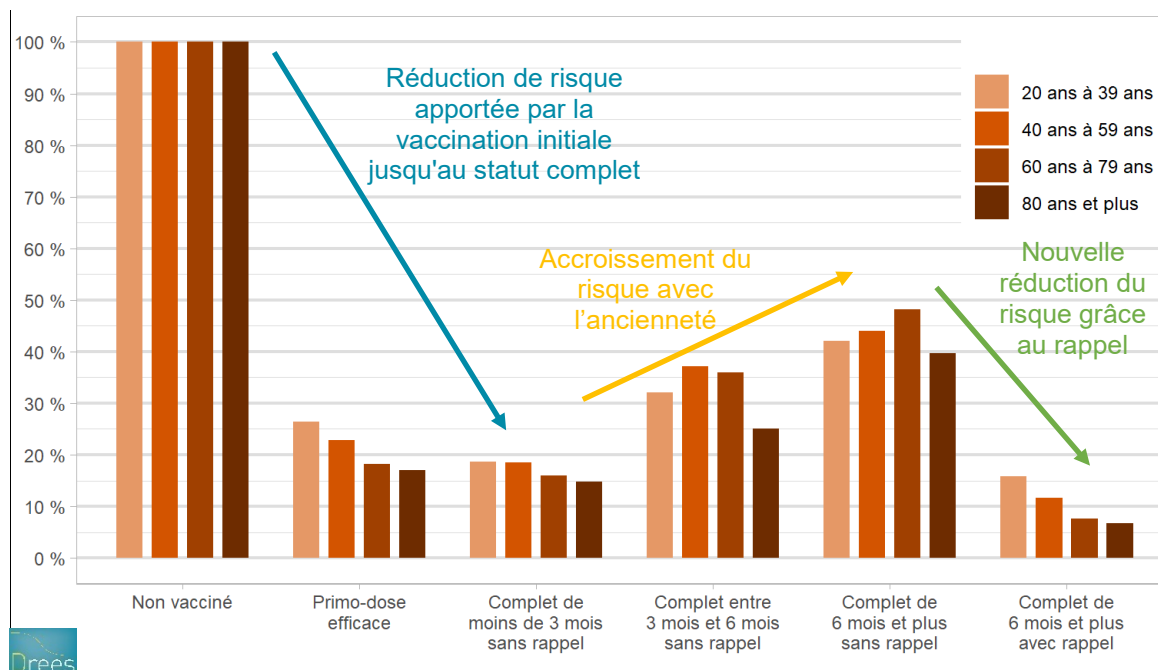
Graphique 5 : Risques relatifs d'hospitalisation conventionnelle selon l'âge et le statut vaccinal, par rapport au non-vaccinés



DREES, appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Modélisation DREES à partir des données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 31 mai 2021 au 26 décembre 2021. Test avec symptômes, entrées hospitalières et décès pour lesquels un test positif a été identifié dans SI-DEP.

Lecture : ici, chaque tranche d'âge doit être lue indépendamment. Les risques relatifs sont calculés par rapport au risque des non-vaccinés de chaque catégorie d'âge.

Graphique 6 : Risques relatifs de test RT-PCR positif et symptomatique selon l'âge et le statut vaccinal, par rapport au non-vaccinés

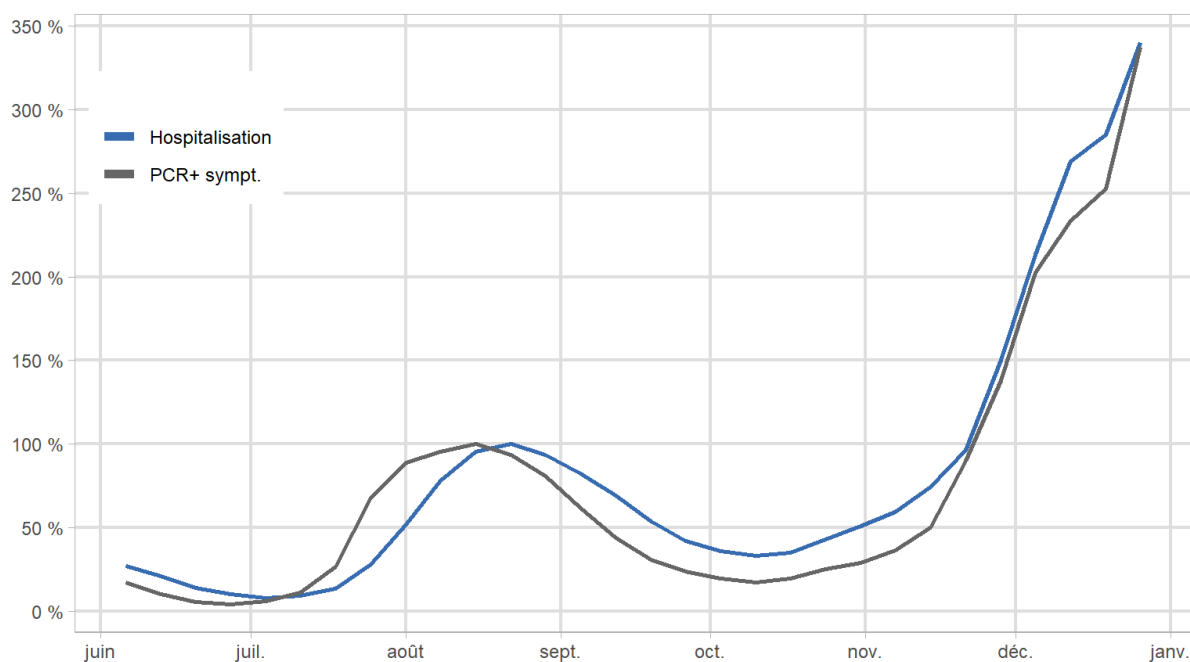


DREES, appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Modélisation DREES à partir des données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 31 mai 2021 au 26 décembre 2021. Test avec symptômes, entrées hospitalières et décès pour lesquels un test positif a été identifié dans SI-DEP.

Lecture : ici, chaque tranche d'âge doit être lue indépendamment. Les risques relatifs sont calculés par rapport au risque des non-vaccinés de chaque catégorie d'âge.

Le graphique 7 représente les risques temporels d'infection symptomatique et d'hospitalisation avec Covid-19, comparativement à un risque de référence correspondant à celui du dernier pic épidémique (survenu mi-août 2021) dans l'ensemble de la France métropolitaine. Plus précisément, il s'agit des risques résiduels, après avoir ôté les contributions des risques relatifs liés à l'âge et au statut vaccinal de deux modèles statistiques (cf. annexe - *Description du modèle*), l'un sur les infections symptomatiques et l'autre sur les hospitalisations (conventionnelles, en soins critiques et décès). Ces risques résiduels traduisent l'intensité de la propagation et de la contamination du SARS-CoV-2 au cours du temps (qui peut être liée à de nombreux facteurs, par exemple respect des mesures de distanciation sociale, conditions météorologiques, etc.) sans toutefois tenir compte de la réponse immunitaire individuelle (dépendant de l'âge et du statut vaccinal) : cela explique la différence avec les taux d'infections symptomatiques et d'hospitalisation observés (graphique 8) qui, eux, dépendent de la composition (en termes d'âge et de statut vaccinal) de la population concernée.

Graphique 7 : Risques relatifs de test positif et d'hospitalisation en fonction de la date en métropole



Sources : DREES, appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Modélisation DREES à partir des données extraites le 4 janvier 2022 pour la période du 31 mai 2021 au 26 décembre 2021. Test avec symptômes, entrées hospitalières et décès pour lesquels un test positif a été identifié dans SI-DEP.

Lecture : . Le risque relatif est calculé par rapport au pic de la vague précédente, qui a eu lieu mi-août 2021.

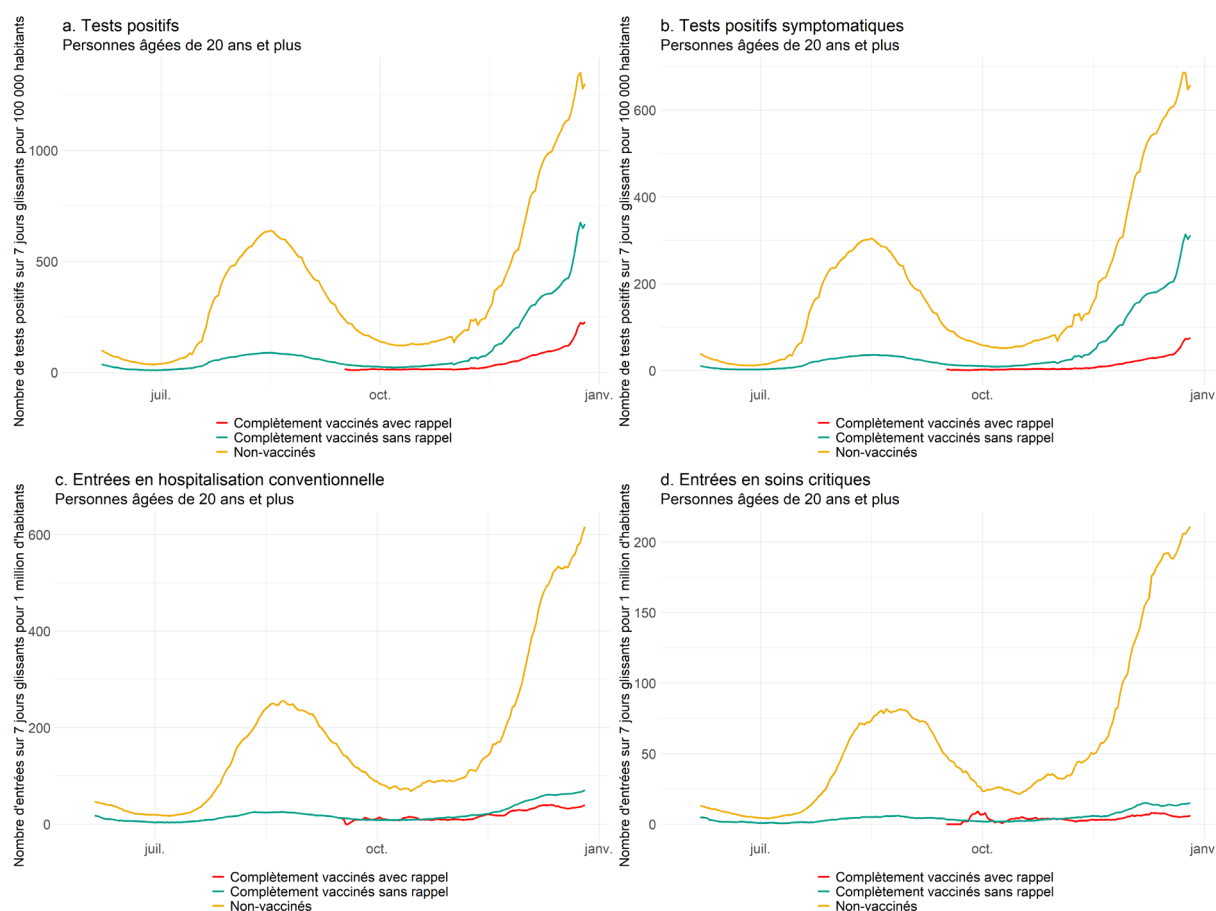
Annexe – Évolution depuis juin 2021 des nombres de tests PCR positifs et d'entrées hospitalières à taille de population comparable selon le statut vaccinal

En complément du modèle, les statistiques descriptives suivantes mènent à des conclusions similaires.

La hausse du nombre de cas Covid-19 observée récemment concerne l'ensemble de la population, quel que soit son statut vaccinal (graphiques 8 - a et b). En revanche, sur toute la période étudiée, le nombre de tests positifs pour 100 000 habitants comme le nombre de nouvelles hospitalisations demeure bien plus élevé pour les personnes non vaccinées que celles présentant un statut complet sans rappel. Les personnes ayant effectué un rappel sont encore moins fréquemment testées positives. Pour les hospitalisations (graphiques 8 – c et d), en raison des effets de structure par âge précédemment évoqués, il est délicat de comparer les taux d'entrées et leur évolution selon l'existence ou non de rappel. En revanche, les fréquences d'entrées hospitalières (conventionnelles ou en soins critiques) des personnes vaccinées avec ou sans rappel demeurent nettement plus faibles que celles des non-vaccinés.

Il faut toutefois rappeler que les effectifs concernés sont parfois faibles (notamment pour les personnes vaccinées avec rappel, au début de la campagne de rappel), ce qui peut conduire à des séries volatiles dont les évolutions sur une courte période peuvent être difficilement interprétables.

Graphiques 8 - a, b, c, d : nombre de tests ou d'entrées hospitalières par statut vaccinal à taille de population comparable



Sources : appariement SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI ; populations Insee estimées au 1^{er} janvier 2021. Calculs DREES. Données extraites le 4 janvier 2022.

Annexe – Définitions et méthodes

Les résultats présentés ici sont issus de l'exploitation des appariements entre les données de :

- SI-VIC, base de données sur les hospitalisations conventionnelles ou en soins critiques (réanimation, soins intensifs et soins continus) de patients, **hospitalisés pour ou positifs au test Covid-19**.
- SI-DEP, base de données sur les résultats des tests de dépistage du virus SARS-CoV-2,
- VAC-SI, base de données sur les vaccinations Covid-19.

Les données utilisées portent sur la **période du 31 mai au 26 décembre 2021** et ont été extraites le 4 janvier 2022.

Les décomptes issus de l'appariement des trois bases **SI-VIC, SI-DEP, VAC-SI** portent sur des personnes dont l'âge est renseigné. De plus, les événements hospitaliers (entrée en hospitalisation conventionnelle, entrée en soins critiques, décès) sont comptabilisés en date de survenue. À l'exception des colonnes « Admissions et décès hospitaliers – Ensemble » du tableau 1, toutes les statistiques d'événements hospitaliers présentées sont établies sur des personnes pour lesquelles au moins un test RT-PCR positif a été identifié entre 21 jours avant l'hospitalisation et 21 jours après l'événement hospitalier (ou la date d'extraction des données pour les statistiques les plus récentes). Cette restriction de champ aux patients admis à l'hôpital ou décédés pour lesquels un test positif a été identifié explique l'écart constaté entre les colonnes « Ensemble » et « dont RT-PCR positive » de la partie « Admissions et décès hospitaliers ».

Les décomptes issus de l'appariement des deux bases **SI-DEP et VAC-SI** portent sur des nombres de tests RT-PCR en date de prélèvement durant la même période que les statistiques d'hospitalisation et de couverture vaccinale.

Les dénombrements de tests (nombre et résultats positifs) ne sont pas dédoublonnés au-delà de la journée. Autrement dit, lorsqu'une personne réalise plusieurs tests RT-PCR à des dates différentes, les nombres de tests et les positifs associés sont comptés à chaque fois dans les effectifs et ratios. Par ailleurs, on considère comme symptomatiques les personnes dont la variable associée dans SI-DEP indique la présence de symptômes ; les autres pouvant être asymptomatiques ou sans information connue.

Les **décès** dénombrés de patient positifs Covid-19 sont ceux survenus à l'hôpital (y compris dans d'autres services que ceux d'hospitalisation conventionnelle et de soins critiques, **et que le Covid-19 soit le motif d'hospitalisation ou non**), enregistrés dans SI-VIC et **concernant les seuls patients admis à l'hôpital après le 15 mai** - dans le but de centrer l'analyse sur les événements débutés à compter de la quatrième vague épidémique. En pratique, les nombres de décès sur la période sous revue (qui débute en juillet) de personnes admises à l'hôpital avant le 15 mai sont très faibles. Par ailleurs, les dénombrements ici présentés (colonne « décès / ensemble » du tableau 1) sont en date de survenue et issus des appariements ; ils ne coïncident donc pas avec les données non appariées et en date d'enregistrement que publie Santé publique France.

En concordance avec les choix effectués par Santé publique France s'agissant des grandes catégories³, le **statut vaccinal** des patients a été défini suivant quatre modalités dont les contours varient suivant le vaccin utilisé et l'antécédent de Covid-19 des patients :

pour les vaccinations sans antécédent de Covid-19 avec vaccins non monodose (hors Janssen) :

- Non vacciné (0) : personne n'ayant jamais reçu d'injection de vaccin contre le SARS-CoV-2
- Primo dose récente (1-) : personne ayant reçu une première dose depuis 14 jours ou moins
- Primo dose efficace (1+) : personne ayant reçu une première dose depuis plus de 14 jours ou ayant reçu une deuxième dose depuis 7 jours ou moins
- Vaccination complète (C) : personne ayant reçu une deuxième dose⁴ depuis plus de 7 jours

pour les vaccinations sans antécédent de Covid-19 avec vaccin mono dose (Janssen) :

- Non vacciné (0) : personne n'ayant jamais reçu d'injection de vaccin contre le SARS-CoV-2
- Primo dose récente (1-) : personne ayant reçu une dose de Janssen depuis 14 jours ou moins
- Vaccination complète (C) : personne ayant reçu dose de Janssen depuis plus de 14 jours

pour les vaccinations avec antécédent de Covid-19 :

- Non vacciné (0) : personne avec antécédent n'ayant jamais reçu d'injection de vaccin contre le SARS-CoV-2
- Primo dose récente (1-) : personne avec antécédent ayant reçu une dose depuis 7 jours ou moins
- Vaccination complète (C) : personne avec antécédent ayant reçu une dose depuis plus de 7 jours

Dans tous les cas, la catégorie « vaccination complète (C) » est séparée en deux sous-groupes, eux-mêmes étant chacun séparés en trois sous-groupes :

- personnes n'ayant pas effectué d'injection de rappel :
 - o personnes ayant obtenu le statut vaccinal complet depuis moins de 3 mois ;
 - o personnes ayant obtenu le statut vaccinal complet depuis plus de 3 mois et moins de 6 mois ;
 - o personnes ayant obtenu le statut vaccinal complet depuis plus de 6 mois ;
- personnes ayant effectué une injection de rappel (la séparation en sous-groupe pour ces dernières n'étant utilisée que pour le modèle économétrique, pas dans les statistiques descriptives) :
 - o personnes ayant obtenu le statut vaccinal complet depuis moins de 3 mois ;
 - o personnes ayant obtenu le statut vaccinal complet depuis plus de 3 mois et moins de 6 mois ;
 - o personnes ayant obtenu le statut vaccinal complet depuis plus de 6 mois.

L'identification du statut vaccinal est faite à partir des informations sur les injections dans la base VAC-SI. Une note méthodologique⁵, associée à la publication de la Drees du 29 octobre 2021, détaille les

³ En revanche, s'agissant de la décomposition des personnes vaccinées en fonction de l'ancienneté depuis l'obtention du statut vaccinal complet, il n'existe pas à notre connaissance de typologie standard à ce stade.

⁴ Ou une troisième dose s'agissant des personnes immunodéprimées.

⁵ https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/sites/default/files/2021-10/211029%20Am%C3%A9liorations%20m%C3%A9thodologiques%20des%20appariements_vf.pdf

traitements appliqués, et notamment comment sont prises en compte les observations des patients ne pouvant être retrouvés dans les bases VAC-SI.

Les résultats des modèles concernant la catégorie des personnes avec rappel ne sont présentés que pour la sous-catégorie des personnes avec rappel et schéma complet depuis plus de 6 mois. En effet, jusqu'à récemment les personnes disposant d'un rappel dans les 5 mois suivant le schéma complet représentaient une faible part dans la population et avaient un caractère très spécifique.

Les **taux de couverture vaccinale** utilisés ici ont été estimés par la DREES en mobilisant, pour les numérateurs, la source VAC-SI. Pour approcher le lieu de résidence lorsque celui-ci n'est pas connu dans les bases, c'est le lieu de vaccination qui est pris en compte⁶. Les populations résidentes au 1^{er} janvier 2021 estimées par l'Insee (<https://www.insee.fr/fr/statistiques/1893198>) ont été utilisées comme dénominateur des taux de couverture vaccinale. Les **effectifs de personnes non vaccinées** sont établis par différence entre la population résidente et les effectifs de personnes vaccinées.

Les dénombrements de tests, d'entrées, de décès et de population selon le statut vaccinal concernent les populations résidant en France.

⁶ L'information sur le département de résidence n'est disponible dans la version de VAC-SI mise à disposition de la DREES que sur une part des patients.

Annexe – Description détaillé des modèles de risques

Description mathématique du modèle

Nous décrivons ici un modèle de risques relatifs associés aux hospitalisations avec test RT-PCR positif (abrégé en « hospitalisé » dans la suite). Les résultats des modèles de la note ont été construit similairement pour les infectés symptomatiques ainsi que pour le croisement date/âge et pour les décès (voir section ci-après).

L'objectif est d'estimer les risques pour un individu d'être hospitalisé en fonction des caractéristiques suivantes :

- la date (regroupée par périodes de 7 jours) ;
- la région (13 régions métropolitaines et 5 régions d'Outre-mer) ;
- le statut vaccinal (précisant l'ancienneté et l'injection ou non d'un rappel) ;
- l'âge (par tranche de vingt ans).

Pour construire le modèle, deux principales hypothèses sont faites : la première est que l'influence spatio-temporelle (date et région), correspondant à l'évolution de l'épidémie, est indépendante de l'influence des caractéristiques inhérentes à l'individu (âge et statut vaccinal). Cela signifie que la probabilité pour l'individu d'être hospitalisé est de la forme :

$$\text{Probabilité}(\text{hospitalisation}) = \text{risque}(\text{date, région}) \times \text{risque}(\text{âge, statut vaccinal}),$$

avec un risque par couple date-région et un risque par couple âge-statut vaccinal.

La deuxième hypothèse est, qu'après prise en compte des quatre facteurs étudiés, les hospitalisations des différents individus sont indépendantes entre elles, c'est à dire que sachant les quatre facteurs pour les individus ind_1, \dots, ind_n :

$$\begin{aligned} \text{Probabilité}(ind_1 \text{ à } ind_n \text{ sont hospitalisés}) \\ = \text{Probabilité}(ind_1 \text{ hospitalisé}) \times \dots \times \text{Probabilité}(ind_n \text{ hospitalisé}). \end{aligned}$$

En notant pour chaque valeur de date, région, âge et statuts vaccinaux :

- $n(\text{date, région, âge, statut vaccinal})$ le nombre d'individus hospitalisés associé,
- $N(\text{date, région, âge, statut vaccinal})$ le nombre total d'individus (non nécessairement hospitalisés) associé,

sous les deux hypothèses précédemment citées, il découle que $n(\text{date, région, âge, statut vaccinal})$ est la réalisation d'une variable aléatoire de loi binomiale :

$$\text{Binomiale}(N(\text{date, région, âge, statut vaccinal}), \text{risque}(\text{date, région}) \times \text{risque}(\text{âge, statut vaccinal})),$$

et puisque le ratio $n(\text{date, région, âge, statut vaccinal}) / N(\text{date, région, âge, statut vaccinal})$ est très faible, cette loi binomiale peut très bien être approximée par une loi de Poisson :

$$\text{Poisson}(N(\text{date, région, âge, statut vaccinal}) \times \text{risque}(\text{date, région}) \times \text{risque}(\text{âge, statut vaccinal})),$$

de vraisemblance :

$$\frac{(N(\text{date, région, âge, statut vaccinal}) \times \text{risque}(\text{date, région}) \times \text{risque}(\text{âge, statut vaccinal}))^{n(\text{date, région, âge, statut vaccinal})}}{n(\text{date, région, âge, statut vaccinal})! e^{N(\text{date, région, âge, statut vaccinal}) \times \text{risque}(\text{date, région}) \times \text{risque}(\text{âge, statut vaccinal})}}$$

Ainsi on déduit que, à une constante additive, l'opposé de la log-vraisemblance de $n(\text{date}, \text{région}, \text{âge}, \text{statut vaccinal})$ est :

$$N(\text{date}, \text{région}, \text{âge}, \text{statut vaccinal}) \text{risque}(\text{date}, \text{région}) \text{risque}(\text{âge}, \text{statut vaccinal}) \\ - n(\text{date}, \text{région}, \text{âge}, \text{statut vaccinal}) \log(\text{risque}(\text{date}, \text{région}) \text{risque}(\text{âge}, \text{statut vaccinal})).$$

Grace à la deuxième hypothèse, les nombres d'observations $n(\text{date}, \text{région}, \text{âge}, \text{statut vaccinal})$ sont indépendants. À une constante additive près, l'opposé de la log-vraisemblance de l'ensemble des données est :

$$\sum_{\substack{\text{date}, \text{région}, \\ \text{âge}, \text{statut vaccinal}}} N(\text{date}, \text{région}, \text{âge}, \text{statut vaccinal}) \text{risque}(\text{date}, \text{région}) \text{risque}(\text{âge}, \text{statut vaccinal}) \\ - n(\text{date}, \text{région}, \text{âge}, \text{statut vaccinal}) \log(\text{risque}(\text{date}, \text{région}) \text{risque}(\text{âge}, \text{statut vaccinal})).$$

Ainsi les risques estimés sont obtenus en choisissant les $\text{risque}(\text{date}, \text{région})$ et $\text{risque}(\text{âge}, \text{statut vaccinal})$ minimisant cette somme.

Enfin les risques relatifs sont obtenus en divisant les risques des différentes catégories par le risque de la catégorie de référence.

Précision sur les modèles utilisés dans la note

Précisément les risques ont été obtenu *via* la bibliothèque *stats* de R via plusieurs modèles :

1. Un premier modèle avec un croisement **date/région** et un croisement **age/statut/type**
`glm(effectif ~ offset(log(effectif_total)) + date:region + age:statut:type, family = "poisson", data = donnees),`
 a été ajusté sur la table « *donnees* » issue de l'appariement, agrégée par date, région, âge, type d'hospitalisation et statut vaccinal, **restreint aux hospitalisations (conventionnelles, en soins critiques ou décès) avec test RT-PCR positif**. Ce modèle a permis d'obtenir les parties sur les hospitalisations (et décès) du tableau 2, les graphiques 3, 4 et 5 la partie hospitalisation du graphique 7.
2. Un deuxième modèle avec un croisement **date/région** et un croisement **age/statut**
`glm(effectif ~ offset(log(effectif_total)) + date:region + age:statut, family = "poisson", data = donnees),`
 a été ajusté sur la table « *donnees* » issue de l'appariement, agrégée par date, région, âge et statut vaccinal, **restreint aux test RT-PCR positifs et symptomatiques**. Ce modèle a permis d'obtenir les parties sur les tests du tableau 2, le graphique 6 et la partie test du graphique 7.

Où pour chaque modèle, « *effectif* » correspond au nombre de tests RT-PCR positifs (avec symptôme, hospitalisation conventionnelle ou entrée en soins critiques selon le modèle) par catégorie « *effectif_total* » représente l'effectif total de la catégorie (sans supposer d'infection).