

Ressources et conditions de vie des jeunes : enjeux pour la politique publique

Jérôme Gautié

(Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Centre d'Economie
de la Sorbonne et Institut des Sciences Sociales du Travail)

DREES

Janvier 2014

— PANTHÉON - SORBONNE —
U
UNIVERSITÉ PARIS 1



Introduction

- **La connaissance des ressources et de leur usages:** enjeu essentiel pour la politique publique
 - Les ressources = « constitutives » de l'individu
 - Leur connaissance au niveau individuel préalable nécessaire pour pouvoir fonder les « politiques (sociales) de l'individu » (Brugère, 2013)
- **Particulièrement pertinent dans le cas des jeunes:**
 - Question de l'accès aux ressources, de l'indépendance financière et, au-delà, de l'autonomie
 - Mais en même temps question (« paternaliste ») du bon usage de ces ressources
 - Double enjeu (de connaissance et de politique publique)
 - Faire « sortir » le jeune de la famille
 - Faire « sortir » le jeune de la catégorie « jeune »



Introduction

- **La politique en faveur des jeunes, archétypale de la politique sociale des individus**
 - S'assurer de l'accès des individus (et non pas seulement des ménages) à un niveau décent de ressources
 - S'interroger sur le bon usage de ces ressources (mais dans quelle mesure et pour quel objectif ?)
 - Favoriser l'autonomie i.e. l'accès à des ressources provenant d'une activité rémunérée => passage d'une politique des ressources à une politique de l'emploi
- **2 temps**
 - Des ressources et de leurs usages
 - Des ressources aux capacités (en passant par les capitaux)



1. Des ressources et de leurs usages

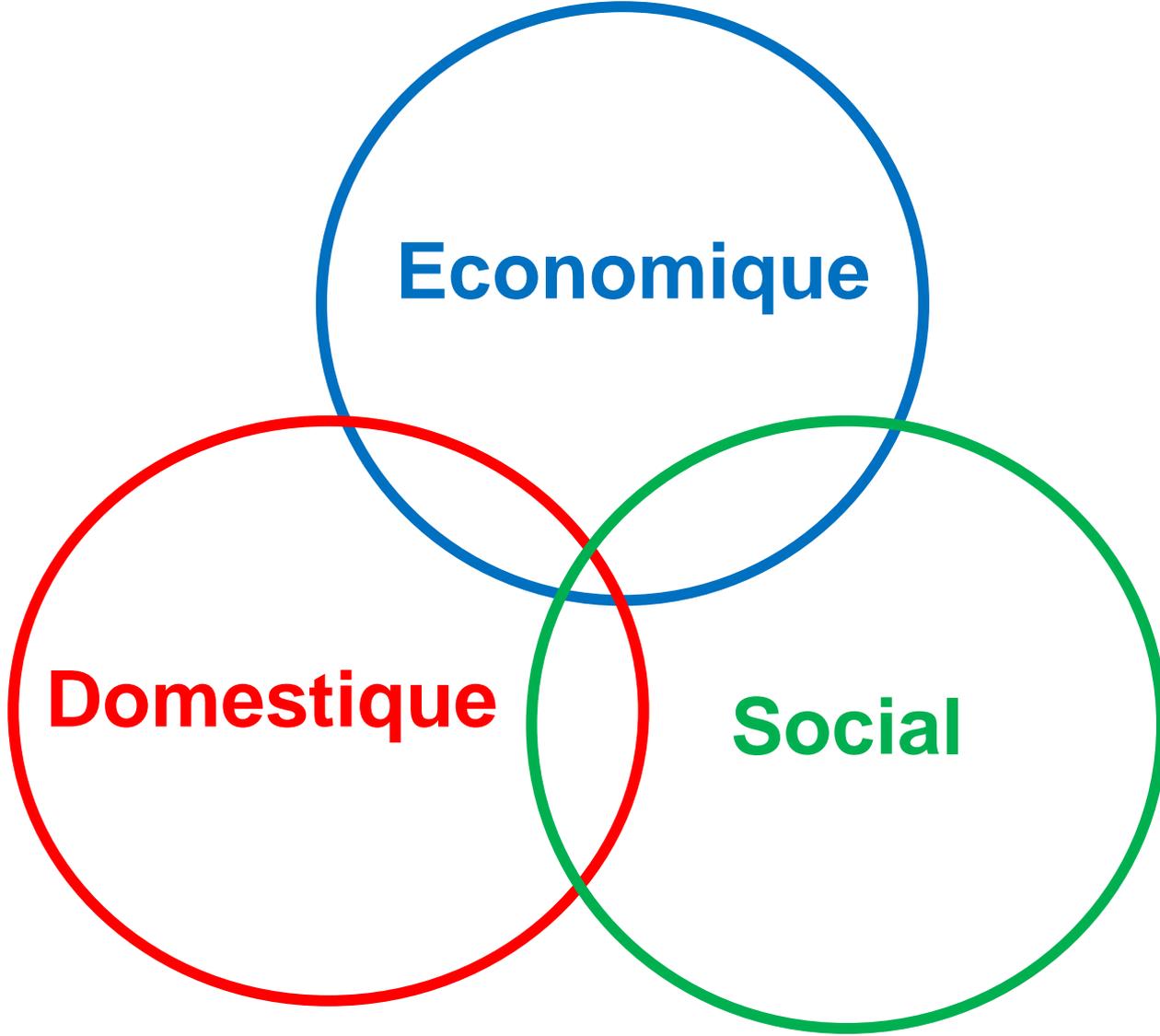
1.1. La difficile appréhension des ressources au niveau individuel et ses enjeux

o Les trois sphères de la distribution

- La sphère économique : revenus d'activité (répartition primaire)
- La sphère sociale : la redistribution institutionnalisée
- La sphère domestique : principalement familiale, redistribution horizontale (entre conjoints) ou verticale (intergénérationnelle)

>>> ces sphères (**schéma 1**) : sont en fait imbriquées (et de plus en plus) et notamment pour les jeunes





1. Des ressources et de leurs usages

○ **Enjeux en terme de connaissance**

- Empirique : les enquêtes et leurs limites
- Théorique : économie de la famille => passage des modèles unitaires à modèles avec négociation intra-ménages (cf. enquête CREDOC sur RCA)

○ **Enjeux en terme de politique publique**

- Question de l'accès individuel aux ressources
- Question de « l'indépendance financière » : libérer l'individu de la sphère domestique (cf. les pays nordiques)
- Question de l'autonomie : priorité à la sphère économique, et réduire la sphère sociale aux seuls revenus de remplacement temporaires (réduire le taux de « dépendance » au sens de l'OCDE)



1. Des ressources et de leurs usages

1.2. Du bon usage des ressources

o Petit détour historique

- La politique sociale patronale « paternaliste » du XIXème siècle (cf. **Ewald, 1986**) :
 - Tutelle sur les « mineurs » : les pauvres, les ouvriers, les domestiques...
 - Refus d'une séparation des sphères économique, sociale et domestique
- Ford et le « *5\$ a day* » :
 - Contrôle de l'usage des ressources
 - Modèle sous-jacent : « le male-breadwinner » => différenciation genrée et générationnelle de l'accès aux trois sphères de la distribution



1. Des ressources et de leurs usages

o Ressources et mode de vie des jeunes

- Comportement « à risques » (pour eux-mêmes et pour la société)
- Question cruciale de l'investissement (dans le capital humain) => rationalité et responsabilité consubstantiels de l'autonomie
- Comment agir sur les comportements :
 - Incitations, notamment financières
 - « *Nudges* » (Thaler and Sunstein, 2008) => paternalisme « libertarien »
 - « Accompagnement » => risque d'un paternalisme plus directif (jusqu'à enfermement pour reformatage, cf. Etats-Unis, et notamment Job Corps)



2. Des ressources aux capitaux et aux capacités

2.1. Enjeux et défis des « politiques sociales de l'individu »

- **De la protection sociale à la promotion de l'autonomie**
 - Passer d'une logique de « *droits (à)* » (Etat Social Passif) à une logique de promotion de l'autonomie (Etat Social Actif), celle-ci impliquant notamment la participation à la sphère économique
 - La médiation entre les deux peut passer par une logique de contreparties, plus ou moins fortes, et au-delà, d'accompagnement (**Schéma 2**)
 - En même temps : passage du collectif => individu => personne
- >>> Au-delà des ressources, la question de « *l'empowerment* », par une logique de dotations de « capitaux » et/ou une logique de « capacités » (**Gautié et Perez, 2012**) (**Schéma 3**)



DROITS, CONTREPARTIES, ACCOMPAGNEMENT



L'accompagnement

Renforcé
Individualisé
Collectif

Les contreparties

Workfare
Contractualisation
Incitation

Les droits sociaux («entitlements»)

Droits individualisés / Droits familialisés
Droits universels / catégoriels



Ressources



Capacités



Capitaux



2. Des ressources aux capitaux et aux capacités

2.2. Ressources et contrepartie

○ **Workfare et Welfare-to-Work**

- Les limites du « droit à » (*entitlement*)
- Le *workfare* comme contrepartie (« obligation sociale de la citoyenneté », Mead, 1986)
- Activation danoise et New Deal britannique notamment ciblé sur les jeunes

○ **La contractualisation à a française**

- Exemples en France : RMI-RSA, Revenu Contractualisé d'Autonomie (RCA), Garantie Jeunes
- Mais reste souvent formelle
 - mal comprise par les bénéficiaires (et les prestataires au niveau local ?) ; cf. travaux sur le RSA; évaluation qualitative du RCA....
 - Problème de l'engagement de l'Etat lui-même (ex. incapable d'offrir un emploi à bénéficiaires du RSA)



2. Des ressources aux capitaux et aux capacités

2.3. La politique des capitaux

- « **Asset-Based Welfare** »
 - Injonction pour les individus dans nos sociétés avancées : “[people are required] to *constitute themselves as individuals, to plan, understand, design themselves as individuals...*” (Beck, cité par **Giddens, 1996**)
 - La dotation de capitaux (*assets*) pour rendre les individus rationnels et responsables (« *asset effect* »)
- **L'exemple britannique et ses limites**
 - L'échec des *Individual Learning Accounts*
 - Les limites du *Child Trust Fund*

>>> peu adapté aux plus « vulnérables », risque avant tout d'entretenir voire accroître les inégalités



2. Des ressources aux capitaux et aux capacités

2.3. La politique des capitaux

- « **Asset-Based Welfare** »
 - Injonction pour les individus dans nos sociétés avancées : “[people are required] to *constitute themselves as individuals, to plan, understand, design themselves as individuals...*” (Beck, cité par **Giddens, 1996**)
 - La dotation de capitaux (*assets*) pour rendre les individus rationnels et responsables (« *asset effect* »)
- **L'exemple britannique et ses limites**
 - L'échec des *Individual Learning Accounts*
 - Les limites du *Child Trust Fund*

>>> peu adapté aux plus vulnérables, risque de surtout entretenir et accroître les inégalités



2. Des ressources aux capitaux et aux capacités

2.4. La politique des capacités

- **La question des « capacités »**
 - (Sen) : comment les individus mobilisent leurs ressources ou leurs capitaux pour obtenir des résultats qu'ils souhaitent en termes de réalisations (*functionnings*)
 - Il ne faut pas seulement « équiper les individus pour le marché » mais aussi « équiper le marché pour les individus » => les « environnements capacitants »
- **L'accompagnement et ses dilemmes : ex. des dispositifs pour les jeunes les plus vulnérables (Garantie Jeunes)**
 - Condition de la « personnalisation » au-delà de la seule « individualisation »
 - A la fois aide et contrôle => Peut-on éviter le paternalisme ?
 - Que doit-on évaluer et comment ?

